

Protokół Nr X/2024
X Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu
z dnia 19 grudnia 2024 roku

- Stan Rady Miejskiej - **15 radnych**
- Obecni według załączonej listy obecności – **15 radnych**.
Miejsce: Centrum Społeczno-Kulturalne w Koniecpolu.

Ad. 1 Otwarcia X zwyczajnej Sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej

w Koniecpolu Wojciech Skrobich. Przewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Skrobich przywitał wszystkich na sesji: Burmistrza Ryszarda Suligę, Zastępcę Burmistrza Dariusza Saternusa, Sekretarza Gminy Sebastiana Musiała, Mecenasa Michała Ladę, radnych, kierowników referatów i pracowników urzędu, sołtysów i wszystkich obecnych. Celem sprawdzenia listy obecności radni zalogowali się do terminalu (zał. do protokołu).

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdzono, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum. Przewodniczący stwierdził, iż sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Przewodniczący poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Wojciech Skrobich odczytał dzisiejszy porządek obrad X sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzedniej sesji: IX.
4. Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.
5. Głosowanie autopoprawek do projektu budżetu na rok 2025.
6. Głosowanie autopoprawek do projektu WPF na lata 2025-2037.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/587/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2024-2035.**
 - 2) w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/588/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie **budżetu Gminy Koniecpol na rok 2024.**
 - 3) w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2025-2037.**
 - 4) w sprawie **uchwalenia budżetu Gminy Koniecpol na rok 2025.**
 - 5) w sprawie **pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
 - 6) w sprawie **uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok”.**
 - 7) w sprawie zmiany uchwały nr IV/19/14 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie **określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Koniecpol, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Koniecpol oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**
 - 8) w sprawie **wstępnej lokalizacji przystanków komunikacji zbiorowej w miejscowości Aleksandrów.**
 - 9) w sprawie **wstępnej lokalizacji przystanków komunikacji zbiorowej przy ulicy Klonowej miejscowości Koniecpol.**
 - 10) w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.**

8. Interpelacje radnych.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad X zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad

Głosowanie imienne radnych:

Jestem za – 15 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 0. (zał. do protokołu)

Ad. 3 Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Radni zapoznali się z protokołem z IX sesji i nie zgłosili uwag.

Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Ryszard Suliga przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej od 28.11.2024 r. do 19.12.2024 r. (zał. do protokołu).

Burmistrz Ryszard Suliga przedstawił najważniejsze sprawy i wydarzenia w minionym okresie międzysesyjnym. Po przedstawieniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej przystąpiono do kolejnego punktu dzisiejszych obrad.

Następnie Przewodniczący Wojciech Skrobich poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie autopoprawek do budżetu.

Skarbnik Monika Starczewska powiedziała, że mamy autopoprawki do budżetu, które wynikają, że nie wszystkie dochody i wydatki w tym roku uda nam się zrealizować. Część zadań musimy przesunąć na kolejny rok. W ostatnim tygodniu wpłynęły środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa w kwocie 1.349.828,00 zł. Są to środki na objęcie akcji w SIM Śląsk Północ, i tutaj akt notarialny w tym roku nie zostanie podpisany i ten wydatek zaplanujemy na przyszły rok.

Dochody w porównaniu do projektu wzrosły o kwotę 5.609.160,84 zł z czego składa się refundacja wydatków na przebudowę drogi Łysiny-Radoszewnica – 3.328.293,00 zł, ta kwota wpłynie w przyszłym roku. To samo dotyczy środków z Polskiego Ładu na modernizację układu dróg w Koniecpolu – 2.000.000,00 zł. W ostatnim czasie został podpisany aneks do umowy o dofinansowanie na tworzenie miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Maluch Plus, gdzie zwiększyły się dochody o 280.867,84 zł. Plan wydatków wzrost ogółem 6.106.442,66 zł. Wydatki bieżące to 116.603,00 zł. Chodzi o przesunięcie wydatków na sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Są to zadania, które nie udało się zrealizować wykonawcom do końca roku. Wchodzą tutaj także środki na napisanie wniosków o dofinansowanie na modernizację punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Koniecpolu – 30.750,00 zł, zakup energii na świetlice wiejskie 5.000,00 zł i zwiększenie wydatków na użytkowanie wieczyste działek Skarbu Państwa 2.500,00 zł oraz opracowanie projektu zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie cmentarza na ul. Szkolnej – to jest zadanie, które pierwotnie było planowane do zapłaty w tym roku. Niestety wykonawca opóźnia się z pracami – kwota 24.110,00 zł. Wydatki majątkowe wzrosną o 5.989.839,66 zł. Mamy modernizację układu dróg w Koniecpolu – 2.976.481,72 zł, opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego na PSZOK 43.050,00 zł, budowa wodociągu wraz z przyłączeniami do działek gminnych w Radoszewnicy ul. Borkowa 170.100,00 zł,

odszkodowania za przejęcia działek 400.000,00 zł, termomodernizacja i zastosowanie OZE w obiektach gminnych pełniących funkcje remiz strażackich na terenie gminy Koniecpol – 98.362,98 zł, opracowanie dokumentacji dla tras i ścieżek rowerowych w gminie Koniecpol – 50.000,00 zł, rozbudowa i przebudowa dróg gminnych – 607.424, 90 zł, modernizacja dachu na budynku urzędu – 294.592,06 zł i objęcie akcji udziałów w SIM Śląsk Północ – 1.349.828,00 zł. Dla zrównoważenia budżetu będziemy musieli zwiększyć przychody z wolnych środków – 497.281,82 zł. W wyniku dokonanych zmian deficyt zaplanowany w projekcie został zwiększony o kwotę przychodów z wolnych środków i wynosi 1.644.420, 06 zł. Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi jest dodatnia i wynosi 1.117.769,02 zł. Zmiany dokonane w budżecie mają odniesienie w projekcie WPF. Zostały wprowadzone nowe przedsięwzięcia związane ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję.

Przystąpiono do głosowania.

Ad. 5 Głosowanie autopoprawek do projektu budżetu na rok 2025.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 1.

Ad. 6 Głosowanie autopoprawek do projektu WPF na lata 2025-2037.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 1.

Ad. 7 Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Komisji Finansów Radny Artur Nowak przedstawił stanowisko komisji w sprawie zmian w uchwałach budżetowych. W dniu 9 grudnia 2024 r. na posiedzeniu komisji wszystkie zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane: zmiany budżetu na rok 2024, zmiany w WPF na lata 2024-2035, projekt budżetu na rok 2025 wraz z autopoprawkami, projekt WPF na lata 2025-2037 wraz z autopoprawkami, co w dalszej części będzie procesowane stosownymi uchwałami. Na tym posiedzeniu komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi.

- Uchwała X/56/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/587/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2024-2035.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała X/57/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/588/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Koniecpol na rok 2024.

Przystąpiono do głosowania.
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych
Jestem przeciw - 0
Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała X/58/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2025-2037.

Przystąpiono do głosowania.
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych
Jestem przeciw - 0
Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała X/59/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koniecpol na rok 2025.

Przystąpiono do głosowania.
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 13 radnych
Jestem przeciw – 1
Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała X/60/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Ryszard Chruszcz powiedział, że niepokoi go sprawa uchwały śmieciowej, niby nie podnosimy opłat za śmieci a podnosimy za to podatki. Ci, co nie płacą za śmieci czują się bezkarnie. Natomiast ci, którzy uczciwie płacą za śmieci czy za podatki dostają w skórę. Dopłata do śmieci do przysłowiowej komunalki, zakładu który obsługuje wywóz śmieci zdaniem Pana Radnego nie jest najlepszym sposobem, bo nie mobilizuje do tego żeby walczyć z kosztami. Jest to odłożenie problemu na później. Na komisji Pan Radny próbował się dowiedzieć dlaczego ściągalność kuleje. Pan Radny nie uzyskał odpowiedzi i połowicznie usłyszał, że prawo nie zezwala na poprawę tej ściągalności. Pan Radny skierował pytanie do Pana Mecenas, czy rzeczywiście tak jest, czy prawo uległo zmianie, że ściągalność tych zobowiązań z mocy ustawy, które mieszkańcy mają obowiązek wносить jest słaba i musimy interweniować w taki sposób.

Mecenas Michał Lada odpowiedział, że system prawny nie uległ zmianie w tym zakresie. Dokładamy należytych starań, żeby egzekwować te zobowiązania, które nie są płacone przez poszczególnych właścicieli nieruchomości. Natomiast z tym problemem borykają się wszystkie gminy, jeżeli chodzi o efektywność systemu ściągania i egzekwowania tej opłaty. Nie ma u nas tego typu podatników, którzy byliby zwolnieni z obowiązku płacenia. Jeżeli ktoś nie realizuje obowiązku zapłaty to jest wysyłane do niego upomnienie i jest kierowany tytuł wykonawczy. Nie zawsze ta egzekucja okazuje się skuteczna. Natomiast my na skuteczność tej egzekucji niestety nie mamy. Organem, który zajmuje się egzekwowaniem tych opłat, podobnie jak podatków jest naczelnik Urzędu Skarbowego w Częstochowie, który przy pomocy poborców skarbowych dokonuje egzekucji tej opłaty. Przy okazji systemów wsparcia dla mieszkańców związanych z dodatkami na zakup węgla, poprawiliśmy efektywność tego systemu, ponieważ mieszkańcy sami wskazywali w deklaracjach, które

składali do gminnego ośrodka pomocy społecznej ilość osób zamieszkujących w danym gospodarstwie. Jeżeli ta ilość nie pokrywała się z danymi, które widniały w deklaracjach, to osoby były wzywane, aby dokonać korekty deklaracji. Skoro ubiegając się o określone świadczenie z pomocy społecznej wykazywały na przykład gospodarstwo czteroosobowe, a u nas widnieje gospodarstwo dwuosobowe. Nie jest tak Panie Radny, że system prawny uległ zmianie i my nie egzekwujemy tej opłaty. Bolączką wszystkich gmin jest sama efektywność procesu egzekwowania, a nie podejmowanie działań związanych z samą egzekucją.

Radny Sławomir Chruszcz powiedział, że to pytanie było dlatego, ponieważ Pan Radny został wprowadzony w błąd, że ściągłość jest blokowana dzięki zmianie prawa i dlatego pytanie zostało skierowane do Pana Mecenasa. Na komisji nikt nie wiedział, jaka jest ta ściągłość nawet procentowo, nie mówiąc już o kwocie. Pan Radny podejrzewa, że jest ewidencja informacji. Panu Radnemu chodziło o to, jaki jest udział procentowy, tych którzy uchylają się, aby uczciwie płacić.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 12 radnych

Jestem przeciw – 1

Wstrzymuję się – 2.

- Uchwała X/61/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok”.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 15 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała X/62/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/19/14 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Koniecpol, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Koniecpol oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 15 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała X/63/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacji zbiorowej w miejscowości Aleksandrów.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała X/64/2024 Rady Miejskiej w Koniopolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacji zbiorowej przy ulicy Klonowej miejscowości Koniopol.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 15 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała X/65/2024 Rady Miejskiej w Koniopolu z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Radna Aneta Chruszcz na przedostatniej sesji wspomniała, żeby tę uchwałę potraktować poważnie i przeanalizowali jak wygląda ten transport. Pani Radna ma nadzieję, że to się odbyło i ma wiedzę, że tylko jeden wniosek od sołtysa wpłynął o dołożenie kursu. Czy ktoś z Państwa Radnych zgłaszał jakieś uwagi? Czy kierowcy mieli możliwość się wypowiedzieć? Czy to oznacza, jeśli dzisiaj głosujemy na ta uchwałą, to zostanie ona w tym kształcie i oznacza, że wszystko co do tej pory ustalono będzie w ten sam sposób przekopiuwane do nowego konkursu? Czy oznacza to jeszcze możliwości zmiany na tym etapie? Czy faktycznie analiza, o której Pan Burmistrz mówił 10 minut przede mną i się tłumaczył, ale wcale Pani Radna tego nie oczekiwała, bo wie na czym polega składanie wniosku do konkursu i że faktycznie zostało rzetelnie przygotowane i przeanalizowane i nie będzie na zasadzie kopiuj wklej stary projekt. Pani Radnej chodzi o to, żeby wysłuchać tych, którzy po drodze mieli dużo uwag do tego naszego transportu, który jest darmowy ale z budżetu gminy pieniądze są dokładane. Jest to konkretna suma, rozwiązująca problemy z transportem do szkół ale to nie jest dla samorządu transport darmowy, darmowy jest dla mieszkańców i oni są z niego zadowoleni. Natomiast tyle samo jest pozytywnych uwag, co i negatywnych.

Radna Monika Gieroń powiedziała, że wniosowała o dodatkowy kurs w stronę Rudnik, Oblas i Kuźnicy Grodzkiej, i w imieniu mieszkańców serdecznie podziękowała o pozytywne rozpatrzenie wniosku i dołożenie kolejnego kursu o godzinie 16:44.

Zastępca Burmistrza Dariusz Saternus odpowiedział, że w sprawie transportu była przeprowadzona analiza kursów i nie wie na jakiej podstawie Pani Radna wątpi, że tak jeszcze zrobiliśmy. Był przeprowadzony wywiad środowiskowy wśród kierowców i przewoźników a wniosków było kilka nie jeden. Tak jak Pani Radna stwierdziła, dla mieszkańców jest to darmowa komunikacja, natomiast gmina musi swoją część dopłacić. Gdybyśmy tego projektu nie złożyli, to musielibyśmy zapłacić za przejazdy uczniów do szkoły. Bardzo dobrze, że taki projekt jest i dzieci dojadą do szkoły i mieszkańcy będą mieli bezpłatny transport. Wnioski, które dotarły do gminy zostały uwzględnione, jak również uwagi przewoźników staraliśmy się uwzględnić. Pan Zastępca Burmistrza dodał, że urząd dla Państwa Radnych jest otwarty, jak i dla każdego mieszkańca. Zapraszamy do urzędu, aby dowiedzieć się kto ile złożył wniosków. Jesteśmy otwarci na współpracę. Zrobiliśmy wszystko, żeby uwagi do wniosku zostały uwzględnione.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 15 radnych
Jestem przeciw – 0
Wstrzymuję się – 0.

Ad. 8 Interpelacje radnych.

Nie złożono interpelacji na posiedzeniu dzisiejszej sesji.

Ad. 9 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Sławomir Chruszcz przeglądając plan inwestycyjny na pierwszej pozycji zobaczył wodociąg w Radoszewnicy ul. Borkowa, a mieszkańcy nie mają tam światła. Na ostatniej sesji była dyskusja w tym temacie. A teraz robimy wodociąg. Pan Radny zapytał, kiedy będzie założone oświetlenie na tej ulicy. W Łysinach na ul. Spółdzielczej przez 10 lat są 4 punkty oświetleniowe i nadal jest ciemno, i kiedy to się zmieni? Pan Radny chce uniknąć sytuacji, że nowy sołtys z Łysin przyjdzie i połaja, jak pani Sołtys z Radoszewnicy. Na komisji był obiecany piękny asfalt na ul. Borkowej, przepust drogowy na wysokości rezerwatu przyrody „Borek” a nie ma zabezpieczeń, co stanowi zagrożenie dla uczestników ruchu. W Łysinach zostały zamontowane bariery nad przepustem nad rzeką Łysinką o długości 50 metrów, a na ulicy Borkowej nie ma. Pan Radny oczekuje jakiejś reakcji.

Radny Mirosław Gałwiaczek odniósł się do drogi 786. Przy oddaniu tej inwestycji pojawiły się pewne problemy, które dotyczyły niektórych odcinków a dokładnie zjazdu na ul. Mickiewicza, przebiegu ul. Słowackiego do ul. Rzecznej. Pewne rzeczy wychodzą na etapie realizacji. Wspólnie z Panem Burmistrzem Pan Radny w ostatnich tygodniach starał się pewne problemy wyjaśniać mieszkańcom. Nie było pełnej wiedzy do końca, jak zostały wykonane przejścia czy zjazdy. Pan Radny dodał, żeby większą wiedzę i pracę wkładać na etapie projektowania. Okazuje się, że potem jesteśmy zaskakiwani pewnymi decyzjami. Temat dotyczy drogi wojewódzkiej, gdzie burmistrz jest jedynie koordynatorem i osobą, która to wspiera, ale my tej drogi nie wykonujemy. To nie jest nasza inwestycja. Lepiej, że ta droga powstała później niż wcześniej, ponieważ powstała w innych, lepszych standardach. Na teren Koniecpola trafiły historyczne środki drogowe, tj. ponad 100 mln zł, a na trzeci etap planowane jest ok. 40 mln zł. Budżet województwa śląskiego na 2025 r. na drogi to jest 880 mln zł. Jak na Koniecpol bierzemy dużą część zaplanowanego budżetu. Jest to wielki sukces Koniecpola, jak i Pana Burmistrza. Pan Radny złożył gratulacje Panu Burmistrzowi. Pan Radny chciał się odnieść do budżetu, bo nie było debaty w tym zakresie. Pytanie skierowane zostało do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Wojciech Skrobich – Pan mi zarzucił, że źle prowadzę obrady. Były pytania do uchwały i pozwoliłem na odpowiedź.

Radny Mirosław Gałwiaczek – budżet był dokładnie przeanalizowany na komisji i dużo pracy wykonujemy na szczegółowych komisjach. Pan Radny podziękował Pani Skarbnik za tę pracę, którą wykonała oraz wszystkim pracownikom. Pan Radny podkreślił, że na tych inwestycjach najbardziej dostaje Burmistrz oraz Radny, ponieważ ludzie na tym etapie wykonania są zaskakiwani pewnymi rzeczami. Chodzi o zjazd, o brak parkingów. Staramy się tłumaczyć mieszkańcom, ale nie zawsze jest to wykonywane po myśli mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Dariusz Saternus dodał, że droga 786 to zadanie województwa śląskiego. Projekt robiony kilkanaście lat temu nie spełniał naszego zapotrzebowania. Nasze sugestie do

zmian w projekcie nie zawsze, a nawet rzadko są uznawane. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach ma swoje wytyczne, swoje obliczenia. Pan Zastępca Burmistrza był na ostatniej radzie budowy w sprawie zgłoszenia przejścia dla pieszych od ul. Słowackiego w stronę Rynku i zjazdu na parking PKP na ul. Mickiewicza. Zjazd ma szerokość 7,20 i sugestia, że ciężarówka z naczepą tam się nie złoży. Panowie wyciągnęli dokumenty i powiedzieli, że wcześniej droga była 3,20 i Państwu nie przeszkadzało. My uwagi składamy, piszemy dokumenty ale trzeba mieć świadomość tego, że jest to ich inwestycja, ich projektanci i ich nadzór. Nie zawsze jest to brane pod uwagę. Zderzamy się z sytuacjami i jesteśmy trochę bezradni, bo to nie my płacimy, nadzorujemy i nie projektujemy. Jeżeli chodzi o wodociąg na Radoszewnicy to traktujemy to jako inwestycję. Mamy tam nasze działki gminne, do których chcemy doprowadzić wodę z nadzieją sprzedaży. Pan Zastępca powiedział, że będzie zrobione zabezpieczenie na przepuście. Koniec roku jest intensywny i trochę się to wydłuża.

Radna Aneta Chruszcz zauważyła, że na przyszły rok nie ma tyle inwestycji, jak było do tej pory, tj. 16, 5mln. Widać, że 14 pozycji to jest fundusz sołecki, kilka pozycji to kontynuacja z roku poprzedniego. Pani Radna podziękowała Panu Wiceburmistrzowi, który zauważył że dialog społeczny czasami bywa trudny. Pani Radna chce, żeby ten dialog prowadzić, a na komisji nie było mowy o uchwale przystankowej i dlatego poprosiła o wyjaśnienie, za które dziękuje. Wielu rzeczy nie ma w przyszłości zaplanowanych. Mamy modernizację układu dróg, mamy rozbudowę i przebudowę dróg, i dobrze żeby w tym planie była ujęta ul. Ogrodowa. Ulica ta została zapomniana a mieszkańcy kierują pytania do Pani Radnej, ponieważ rok temu napisali pismo w takiej sprawie czy będzie planowany rozwój ciepłowni, a jeśli tak, to co z tą infrastrukturą? Czy w następstwie rozbudowy elektrociepłowni kiedyś poprawi się nawierzchnia tej drogi? Droga jest ważna, bo w tej chwili robiona jest ul. Szkolna i ul. Ogrodowa nie może być w tym samym czasie rozkopana. Pani Radna zwraca się z prośbą, żeby w niedalekiej przyszłości wziąć pod uwagę poprawę ul. Ogrodowej, pod nawierzchnią której jest system połączonych dróg i system ciepłowniczy oraz kanalizacyjny. Jeżeli mieszkańcy po roku czasu dostali odpowiedź, która jest dość enigmatyczna, bo nie wiadomo czy jest rozbudowa ciepłowni czy nie jest, czy znajdują się pieniądze a czekali na to cały rok. Żeby poprawa nawierzchni w ul. Ogrodowej nie czekała aż tak długo i nie została zapomniana.

Zastępca Burmistrza Dariusz Saternus odpowiedział, że nikt o ul. Ogrodowej nie zapomniał. Na remonty dróg mamy znikomą ilość pieniędzy w porównaniu do inwestycji, które trzeba byłoby tam zrobić. Jeżeli chodzi o przebudowę ul. Ogrodowej ciężko sobie to wyobrazić. Żeby zdjąć rzeczywiście słabą nawierzchnię, wysypać tłuczeń i położyć nakładkę asfaltową to jest koszt ponad 1 mln zł. Mamy tam ogromne problemy z kanalizacją deszczową. Jeżeli chodzi o sieć ciepłowniczą to dostaliśmy informację od Pana Prezesa, że na 100 deklaracji wróciło do MPK powyżej 10, czyli 18. Radni zdecydują, jeżeli powiedzą że dla tych 18 deklaracji, które nie są wiążące, budujemy sieć ciepłowniczą, to ją zbudujemy oczywiście jeżeli znajdziemy na to środki. Każda inwestycja jest z Państwem konsultowana. Bez Państwa zgody i wiedzy nic nie wyremontujemy. Dopóki nie dostaniemy dotacji, to drogi ze swoich pieniędzy nie wyremontujemy, bo nas na to nie stać. Szukamy środków z dotacji. Czasami zdarza się, że robimy wodociąg z odbudową drogi. Jeżeli znajdziemy środki na poprawę tej drogi, to ją oczywiście zrobimy. Nie zapominamy też o układzie dróg na Słowiku i na ul. Leśnej. Tych dróg mamy jeszcze do zrobienia. Powinniśmy robić te drogi, na które otrzymujemy dofinansowanie. Nie jesteśmy w stanie odbudować czy zbudować dróg z własnych środków.

Radna Aneta Chruszcz – dziękuję Panu Wiceburmistrzowi, bo przynajmniej wiem teraz, co mogę odpowiedzieć mieszkańcom. W tej infrastrukturze są jeszcze słupy, które są pozostałością po wcześniejszych czasach i stanowią zagrożenie. Wiadomo, że jest tam infrastruktura, która będzie wymagała dodatkowych pieniędzy. Jeżeli miała to być poprawa nawierzchni, to Pani Radna pamięta, że ul. Działkowa w Radoszewnicy, która na wniosek mieszkańców została pokryta asfaltem bez podania do wiadomości Radnego. Chodzi o to, żebyśmy planowali z wyprzedzeniem, a taki skomplikowany układ dróg, jaki jest na osiedlu z pewnością wymaga głębszego zastanowienia się i analizy tej sprawy.

Radny Sławomir Chruszcz z problemem dróg będziemy jeszcze przez kilka lat się jeszcze borykać. Pan Wiceburmistrz powiedział, że składamy projekty, na które dostajemy pieniądze i budujemy drogi, ale to Radni decydują, którą drogę chcemy dofinansować. To my składamy wnioski na określone drogi. Radnemu brakuje rozmowy w tej kwestii. Nie należy stawiać Radę przed faktem, że na tę drogę to myśmy dostali. Sprawa ul. Ogrodowej ciągnie się rok czasu i może warto wyjść do ludzi i zrobić spotkanie. Pan Radny dodał, że w planie inwestycyjnym widzi projekt ścieżek rowerowych za 50 tys. zł. Wydajemy pieniądze, a ktoś z zewnątrz decyduje jaki chcemy mieć układ. Dlaczego nie ma konsultacji z tymi, którzy jeżdżą na rowerach, bo zdaniem Pana Radnego te osoby najlepiej wiedzą, gdzie te ścieżki czy drogi rowerowe są najbardziej potrzebne.

Zastępca Burmistrza Dariusz Saternus odniósł się do wypowiedzi Radnego Sławomira Chruszcza. Nie jest do końca tak, jak Pan Radny mówi, że my decydujemy mamy ulicę X, składamy, bo my chcemy dofinansowanie. Niestety tak to nie działa. Żeby otrzymać dofinansowanie musi być odpowiedni nabór. Jeżeli mieszkańcy mają słabą nawierzchnię drogi, to chcą oni jej odbudowy i po co w takim wypadku robić konsultacje społeczne. To Państwo Radni decydują, którą drogę robimy. Nic tutaj na głowie nie postawiłem. Robimy, ile możemy i każdy kto do nas przyjedzie widzi, że w Koniecpolu poprawiła się infrastruktura drogowa. Inwestycji jest mniej, tak jak mówi Pani Radna i ma rację. Tak się zdarzyło, że były wybory parlamentarne i pozyskaliśmy środki na to co robimy faktycznie. Obiecane KPO nie ruszyło, więc czekamy na nabory i będziemy składać stosowne wnioski. Ile się da, to tyle robimy. Jeżeli ktoś ma sugestie to zapraszamy do urzędu, na komisję i będziemy rozmawiać.

Sekretarz Gminy Sebastian Musiał powiedział, że Gmina Koniecpol należy do Związku Gmin Subregionu Północnego. Cały fundusz, który jest przeznaczony na program regionalny województwa śląskiego został podzielony na subregiony. W ramach tego subregionu mamy środki przeznaczone na działania z różnych dziedzin, bo są to środki na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej. W ostatnim czasie złożyliśmy 4 wnioski na 4 obiekty. One są w tej chwili w ocenie. Są to też środki na gospodarkę odpadami komunalnymi. Państwo Radni podjęliście uchwałę budżetową na zapewnienie środków na dokumentację na tzw. PSZOK. Jesteśmy w takim okresie, gdzie tych konkursów jest ogłaszanych w ramach perspektywy 2021-2027. Musimy być przygotowani i musimy zapewnić środki na wykonanie dokumentacji. Czy to będzie program funkcjonalno-użytkowy, czy to będzie dokumentacja pełna z pozwoleniem na budowę to też ma znaczenie, bo w ramach naboru są określone punkty za etap przygotowania inwestycji do realizacji. W najbliższym czasie planowany jest kolejny nabór na gospodarkę wodno-ściekową. Naborów jest dużo i musimy być na nie przygotowani. Pan Sekretarz odniósł się do tematu ścieżek rowerowych i nie wyobraża sobie miejsca, gdzie rowerzyści nie jeżdżą. Natomiast żebyśmy rozpoczęli ten proces, musimy mieć zapewnione środki na to, żeby wyłonić wykonawcę, który pomoże w opracowaniu dokumentacji ale nie wskaże, gdzie te ścieżki mają być. To my wskażemy sami poprzez

konsultacje, czy zapytania czy jakiegokolwiek inne sugestie ze strony rowerzystów i tych osób, które aktywnie na tych rowerach jeżdżą po naszej gminie.

Ad. 10 Sprawy różne.

Burmistrz Ryszard Suliga powiedział, że w pierwszej kolejności musimy pamiętać o budżecie. Dlatego uchwalony budżet na rok 2025 to jest praca Pani Skarbnik, kierowników działu i jednostek oraz Radnych, którzy również mają wpływ na utworzenie i przygotowanie do zatwierdzenia budżetu, który wysyłamy do RIO. Z RIO otrzymujemy opinię pozytywną, a Państwo Radni głosują nad tym budżetem. Do danej inwestycji zakładamy tzw. wkład własny. Gdybyśmy chcieli zrobić wszystko z naszych środków bez otrzymania dofinansowania to zrobilibyśmy jedną ulicę w roku i koniec. W pierwszej kolejności staramy się złożyć wniosek i otrzymać dofinansowanie, a z naszej strony jest tylko wkład własny. W sprawie ul. Szkolnej zrezygnowaliśmy z jednego dofinansowania, bo otworzyła się możliwość większego dofinansowania. Kiedy składamy wniosek do instytucji, gdzie możemy otrzymać dofinansowanie to nie zawsze jednostka samorządu terytorialnego otrzymuje ocenę pozytywną danego wniosku. Wniosek źle napisany pod względem formalnym i merytorycznym nie zostaje przyjęty. W naszej gminie mamy bardzo dużo wniosków, które otrzymują wynik pozytywny i te środki otrzymujemy, bez nich nic byśmy nie zrobili. Składając wniosek musimy spełnić warunki formalne i merytoryczne. Przykładem jest droga na Słowiku ul. Górna, gdzie jest droga piaszczysta. Można byłoby pozyskać środki finansowe na wykonanie w pierwszej kolejności kanalizacji a następnie całą infrastrukturę drogową. Okazuje się, że nabór wniosków na kanalizację nie spełnia wymogów dotyczących ilości przyłączy. Długość drogi nie pokrywa wartości przyłączenia. Dlatego musimy szukać innych środków.

Pan Burmistrz Ryszard Suliga na koniec serdecznie podziękował za współpracę i pracę na rzecz dobra Koniecpola oraz złożył życzenia świąteczno-noworoczne. Pan Przewodniczący Wojciech Skrobich złożył również życzenia dobrych i spokojnych świąt Bożego Narodzenia.

Ad.11 Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wojciech Skrobich dokonał zamknięcia X zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Na tym zakończono obrady X sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Iwona Zatońska

Sesja trwała od godziny 10:00 do 11:50.