

Protokół Nr XI/2025
XI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu
z dnia 20 lutego 2025 roku

- Stan Rady Miejskiej - **15 radnych**
- Obecni według załączonej listy obecności – **12 radnych**.
Miejsce: Centrum Społeczno-Kulturalne w Koniecpolu.

Ad. 1 Otwarcia XI zwyczajnej Sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej

w Koniecpolu Wojciech Skrobich. Przewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Skrobich przywitał wszystkich na sesji: Radnych, Burmistrza Ryszarda Suligę, Zastępcę Burmistrza Dariusza Saternusa, Sekretarza Gminy Sebastiana Musiała, Skarbnika Monikę Starczewską, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników urzędu, sołtysów i wszystkich obecnych. Celem sprawdzenia listy obecności radni zalogowali się do terminalu (zał. do protokołu).

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdzono, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum. Radna Aneta Chruszcz nieobecna, Radna Urszula Kowalczyk nieobecna, Radny Przemysław Klita nieobecny.

Przewodniczący stwierdził, iż sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Przewodniczący poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Wojciech Skrobich odczytał dzisiejszy porządek obrad XI sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzedniej sesji: X.
4. Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały nr X/58/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2025-2037.
 - 2) w sprawie zmiany uchwały nr X/59/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Gminy Koniecpol na rok 2025.
 - 3) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Koniecpol.
 - 4) w sprawie zmiany Statutu Domu Kultury w Koniecpolu.
 - 5) w sprawie zmiany uchwały Nr LI/373/18 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych niepublicznym przedszkolom, szkołom, w tym szkołom podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny, prowadzonym na terenie Miasta i Gminy Koniecpol, trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.
 - 6) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych
 - 7) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025 – 2027 dla Gminy Koniecpol
 - 8) w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Miejska Przychodnia Rejonowa w Koniecpolu przy ulicy Armii Krajowej 2.

9) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne przeniesienie własności nieruchomości gruntowej zabudowanej na rzecz posiadacza samoistnego w trybie art. 231 § 1 ustawy Kodeks Cywilny.

6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.
7. Interpelacje radnych.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XI zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad

Głosowanie imienne radnych:

Jestem za – 12 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 0. (zał. do protokołu)

Ad. 3 Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Radni zapoznali się z protokołem z X sesji i nie zgłosili uwag.

Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Ryszard Suliga przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej od 19.12.2024 r. do 20.02.2025 r. (zał. do protokołu).

Burmistrz Ryszard Suliga przedstawił najważniejsze sprawy i wydarzenia w minionym okresie międzysesyjnym. Po przedstawieniu sprawozdania z działalności międzysesyjnej przystąpiono do kolejnego punktu dzisiejszych obrad.

Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Wojciech Skrobich powiedział, że dwie pierwsze uchwały dotyczą finansów i były one omówione na Komisji Finansów.

Radny Sławomir Chruszcz zapytał o plan nowych wydatków majątkowych na rok 2025. W zestawieniu pojawiły się dwie nowe pozycje: pozycja nr 22 – opracowanie dokumentacji technicznej oświetlenia ul. Łąkowa w Kuźnicy Grodzkiej i jeszcze jedna – zakup zestawu festynowego w ramach konkursu marszałkowskiego Inicjatywa Lokalna 2025. Radny powiedział, że temat kwoty 9 tys. 840 zł na komisji nie pojawił się i dlaczego? W pierwszej kadencji Radny borykał się z problemami oświetlenia ulicznego w Łysinach na ul. Spółdzielczej. Radny podkreślił, że problem oświetlenia istnieje nadal. Mieszkańcy ul. Borkowej w Radoszewnicy zgłaszali problem oświetlenia. Na tej ulicy powstają nowe działki budowlane, a brak jest oświetlenia. A teraz pojawia się temat opracowania dokumentacji w Kuźnicy Grodzkiej. Radny poprosił o wyjaśnienia. Ludzie na wsi nie potrzebują wiele. Radny pytał w referacie inwestycji w punkcie budowa energooszczędnego oświetlenia ulicznego w mieście. W zakresie projektowania Pan Radny nie uzyskał odpowiedzi. Pan Radny zwrócił się o udzielenie informacji dla tych mieszkańców.

Skarbnik Monika Starczewska odpowiedziała Panu Radnemu, że jeżeli chodzi o brak omówienia tej pozycji na komisji, to nie było to omawiane, ponieważ nie jest to przedmiotem dzisiejszej zmiany w uchwale budżetowej. Przesunięcie zostało dokonane zarządzeniem Burmistrza zgodnie z upoważnieniem, jakie Państwo Radni udzielili Burmistrzowi w uchwale budżetowej. Jeżeli chodzi o kwotę 150 tys. zł konkurs marszałkowski Inicjatywa Lokalna, to temat ten był

omawiany na komisji i była wprowadzona uwaga do protokołu z komisji, w której zostało to uwzględnione. Staramy się o dotację w wysokości 120 tys. zł, 30 tys. dokładamy z własnego budżetu.

Radny Sławomir Chruszcz dodał, że mało przejrzystość wprowadzane są takie tematy. Radny zażyczył sobie bardziej szczegółowej informacji nt. tego oświetlenia. Jest tylko podana suma i Pan Radny próbuje uzyskać informację, co w tej sumie będzie się zawierało i dalej nie otrzymuje odpowiedzi.

Sekretarz Sebastian Musiał – temat dobudowy oświetlenia, budowy oświetlenia energooszczędnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie jest nowy tematem, który funkcjonuje od roku 2024, gdzie mieliśmy dofinansowanie źródeł światła na terenie całej gminy. Drugi wniosek, który był złożony w ramach finansowania z Polskiego Ładu to dobudowa kolejnych punktów oświetleniowych, gdzie na część mieliśmy dokumentację a na część tej dokumentacji nie było. Nie było dokumentacji na ul. Łąkowej w Kuźnicy Grodzkiej. Projekt dobudowy dotyczy oświetlenia ulicznego w czterech lokalizacjach, dwie na terenach wiejskich: miejscowość Piaski, gdzie w ramach funduszu sołeckiego została wykonana dokumentacja projektowa oraz miejscowość Kuźnica Grodziska ul. Łąkowa. Dwie kolejne lokalizacje na terenie Koniecpola, ul. Tarchalskiego, gdzie została wykonana nawierzchnia jezdni i druga, która dotyczy dobudowy oświetlenia ulicznego na tej ulicy oraz ulica Nad Brudną Wodą i częściowo na ul. Rzecznej, gdzie będzie wybudowany chodnik.

Radny Sławomir Chruszcz podziękował Panu Sekretarzowi za informację. Dla Pana Radnego dziwnie wybrzmiewa modernizacja oświetlenia i budowa chodnika. Pieniądze powinno przeznaczać się na oświetlenie a nie na wydawanie pieniędzy na chodnik.

Burmistrz Ryszard Suliga powiedział, że jakakolwiek inwestycja jest bardzo ważna. Nie ma znaczenia, czy ona jest na mieście czy na terenie sołectwa. Trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że istotne jest pozyskanie środków finansowych, bo z własnych funduszy może udałoby się zrobić jedną dziesiątą może jedną dwudziestą tego, co zrobiliśmy. Jeżeli jest nabór wniosków na oświetlenie uliczne lub infrastrukturę drogową z oświetleniem ulicznym to taki wniosek musi być napisany, by spełniał warunki do realizacji. Dostaliśmy pierwszy wniosek na wymianę oświetlenia energooszczędnego. Pozyskaliśmy drugi wniosek na modernizację. To, co jest potrzebne do wniosku, żeby spełnić warunki będziemy realizować. Pan Burmistrz nawiązał o budowie dróg w dzielnicy Słowik. Temat jest już omawiany trzecią kadencją. Jeżeli Pan Burmistrz otrzymuje zgodę od Rady Miejskiej w sprawie przesunięcia środków finansowych zarządzeniem, to na tej pozycji są już środki. Te środki zostały przyjęte przez Radę. Nie można powiedzieć, że czegoś się Radzie nie przedstawia. Należy dokładnie przeczytać i wszystko jest jasne.

Przystąpiono do głosowania.

- Uchwała XI/66/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr X/58/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2025-2037.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 11 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała XI/67/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr X/59/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Gminy Koniecpol na rok 2025.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 11 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała XI/68/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Koniecpol.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 12 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała XI/69/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie zmiany Statutu Domu Kultury w Koniecpolu.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 12 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała XI/70/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r.) w sprawie zmiany uchwały Nr LI/373/18 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych niepublicznym przedszkolom, szkołom, w tym szkołom podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny, prowadzonym na terenie Miasta i Gminy Koniecpol, trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 12 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała XI/71/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych

Przystąpiono do głosowania.
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)
Jestem za – 12 radnych
Jestem przeciw – 0
Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała XI/72/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025 – 2027 dla Gminy Koniecpol

Przystąpiono do głosowania.
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 12 radnych
Jestem przeciw – 0
Wstrzymuję się – 0.

Przewodniczący Wojciech Skrobich powiedział, że 11 lutego 2025 r. na Komisji Spraw Społecznych i Przestrzegania Prawa projekt uchwały był omawiany. Wybrano przedstawicieli do komisji konkursowej.

- Uchwała XI/73/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Miejska Przychodnia Rejonowa w Koniecpolu przy ulicy Armii Krajowej 2.

Przystąpiono do głosowania.
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 9 radnych
Jestem przeciw – 1
Wstrzymuję się – 2.

- Uchwała XI/74/2025 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne przeniesienie własności nieruchomości gruntowej zabudowanej na rzecz posiadacza samoistnego w trybie art. 231 § 1 ustawy Kodeks Cywilny.

Przystąpiono do głosowania.
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 12 radnych
Jestem przeciw – 0
Wstrzymuję się – 0.

Ad. 6 Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Odpowiedzi na interpelację Radnej Urszuli Kowalczyk w sprawie stanu nawierzchni ul. Żeromskiego i ul. Włoszczowskiej udzielił Powiatowy Zarząd Dróg Wojewódzkich w Częstochowie, który informuje że studnie kanalizacji sanitarnej są w złym stanie

technicznym, a ich utrzymanie leży w gestii Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Koniecpolu. Kierownik ODM Nr 2 w Koniecpolu monitoruje stan ww. drogi i wszelkie stwierdzone lub zgłoszone usterki są zlecane lub naprawiane na bieżąco. Natomiast do zadań Policji należy prowadzenie działań kontrolno-prewencyjnych, których celem jest egzekwowanie od kierujących pojazdami przestrzegania ograniczeń prędkości na przedmiotowej drodze.

Odpowiedzi na interpelację Radnego Przemysława Klity w sprawie ustawienia radarowego wyświetlacza prędkości udzielił Urząd Marszałkowski w Katowicach, który informuje że dokonano analizy dla wskazanego odcinka drogi i wykorzystywane dotychczas wyświetlacze prędkości w pasie dróg wojewódzkich były ustawiane celem pozyskania informacji o ich skuteczności. Ze względu na brak wymiernych wyników tych działań podjęto decyzję o odstąpieniu od finansowania urządzeń, które w żaden sposób nie poprawiają bezpieczeństwa ruchu drogowego. Mając na uwadze powyższe nie planuje się montażu wyświetlacza prędkości.

Odpowiedzi na interpelację Radnego Artura Nowaka w sprawie dobudowy oświetlenia ulicznego na ul. Wąskiej udzieliła Gmina Koniecpol, informując że Komisja Finansów, Budżetu, Inicjatyw Gospodarczych i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Koniecpolu na posiedzeniu w dniu 30.01.2025 r. pozytywnie zaopiniowała dobudowę wnioskowanej oprawy.

Odpowiedzi na interpelację Radnego Artura Nowaka w sprawie lustra drogowego na ul. Klonowej udzieliła Gmina Koniecpol, informując że Komisja Finansów, Budżetu, Inicjatyw Gospodarczych i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Koniecpolu na posiedzeniu w dniu 30.01.2025 r. pozytywnie zaopiniowała montaż lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Klonowej z ul. Niwa.

Odpowiedzi na interpelację Radnego Dominka Gałwiaczka w sprawie lokalizacji lustra na skrzyżowaniu ul. Zachodniej i ul. Rynek oraz lokalizacji słupków w ul. Rynek udzielił Urząd Marszałkowski w Katowicach, który informuje że przeprowadzono analizę zasadności i nie stwierdzono potrzeby zabudowy lustra. W sprawie lokalizacji słupków Urząd Marszałkowski poinformował, że istniejące oznakowanie prawidłowo wskazuje brak możliwości parkowania we wskazanym miejscu i określonym czasie. Dodatkowe oznakowanie w postaci słupków nie jest konieczne. Nie planuje się zmian w stałej organizacji ruchu.

Ad. 7 Interpelacje radnych.

Pan Przewodniczący Wojciech Skrobich powiedział, że przed sesją wpłynęła interpelacja Radnej Eweliny Konik dotyczącej stanu drogi.

Ad. 8 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Sławomir Chruszcz zapytał o interpelację Radnej Urszulki Kowalczyk, której odpowiedzi udzielił Powiat, pisząc że studzienki są naprawiane systematycznie.

Przewodniczący Wojciech Skrobich – Powiat odpowiada, że „na podstawie informacji od kierownika ODM nr 2 w Koniecpolu, że studnie kanalizacji sanitarnej są w złym stanie technicznym, a ich utrzymanie leży w gestii Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Koniecpolu”. Taka jest odpowiedź.

Radny Sławomir Chruszcz – na tej drodze są studnie, za jedne odpowiada Powiat a za drugie Gmina. Pan Radny zrozumiał, że Powiat wywiązuje się ze swoich obowiązków, a te studzienki, które są uszkodzone należą do Gminy. Pan Radny zapytał, kiedy studzienki które są w gestii Gminy będą naprawione?

Kolejne pytanie dotyczyło budowy biogazowni, bo wcześniej Pan Radny otrzymał odpowiedź że sprawa jest w Sądzie i nie wiadomo co z tą inwestycją. Czy wiadomo coś więcej? Czy biogazownia będzie budowana czy nie będzie? Pan Radny poprosił o taką informację.

Burmistrz Ryszard Suliga – trudno od Burmistrza czy Rady wymagać informacji, czy inwestor będzie budować czy nie. Jeżeli otrzyma pozwolenie na budowę od Starostwa Powiatowego to trudno powiedzieć, co inwestor będzie miał na myśli.

Jeżeli chodzi o studzienki, to wszystkie są rozwalone łącznie z drogą. Tych studzienek nie ma do czego zamocować albo zabezpieczyć. Otrzymaliśmy pismo, że są środki finansowe na tę drogę. Jest jakiś procent dofinansowania, a drugi procent leży do beneficjenta. Starostwo Powiatowe zwróciło się do nas o finansowanie tego wkładu własnego. Będzie to procedowane na komisji.

Radny Sławomir Chruszcz dodał, że chodziło o odpowiedź czy i kiedy będą remontowane te studzienki? Mamy czekać, aż Powiat będzie budował drogę? Odnośnie biogazowni Pan Radny ostatnio pytał i odpowiedzi udzielił mu Pan Mecenias mówiąc, że sprawa jest w Sądzie. Pan Radny nie pyta, kto wydaje zezwolenie, tylko na jakim etapie sprawa jest w Sądzie?

Burmistrz Ryszard Suliga – Panie Radny, jak zrobić studzienkę jak nie ma drogi. Pan Burmistrz dodał, że jeżeli są jakieś nowe informacje, to każdy Radny może przyjść i zapytać. Pan Burmistrz powiedział, że nie może odpowiedzieć na pytanie Radnego, bo nie ma żadnych nowych informacji w tej sprawie. Jeżeli będą informacje to Państwo, jak i mieszkańcy będziecie wiedzieć. Pan Burmistrz dodał, że nie wie co jest w sądzie. Gmina Koniecpol nie składała żadnego zawiadomienia do Sądu na jakąś firmę.

Radny Zbigniew Lamch zapytał o przyczynę wykluczenia komunikacyjnego wsi Luborcza, ponieważ Busy nie wjeżdżają do Rynku. Pasażerowie, często są to osoby starsze od dotychczasowego przystanku mają kilometr, żeby dojść do sklepu, przychodni czy urzędu. Jest to duże utrudnienie. Pan Radny zapytał, czy tę sytuację można zmienić z korzyścią dla mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Dariusz Saternus – nie nazwałbym tego wykluczeniem. Są pewne utrudnienia komunikacyjne w związku z przebudową drogi i przewoźnik zmienił trasę. Pan Burmistrz wnioskował w tej sprawie do Przewoźnika, który zadeklarował że przystanek będzie ponownie w Rynku.

Sołtys Michałowa Leszek Ślęzak powiedział o inwestycjach drogowych w swoim sołectwie. Przebudowa odcinka drogi wojewódzkiej, budowa chodników oraz nowe oświetlenie znacznie poprawiło bezpieczeństwo mieszkańców. Pan Sołtys złożył podziękowania Panu Burmistrzowi za te inwestycje, które zostały zrobione.

Mieszkaniec Koniecpola przedstawił sprawę, która trwa od 2015 roku. Mieszkaniec występuje w sprawie osobistej i społecznej. Pan zamieszkuje na ul. Klonowej i sąsiaduje z firmą produkcyjną. Firma prowadzi produkcję workowania grysów kamiennych i jest uciążliwa dla osób mieszkających w pobliżu. Zapylenie powoduje wysychanie roślin. W 2019

roku zwrócono się z pismem do Urzędu Miasta i Gminy o decyzję wyjaśniającą zgodność zagospodarowania ww. działki z planem zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje również działki mieszkańców tej ulicy. Od 2019 roku zwrócono się na piśmie o przeprowadzenie postępowania administracyjnego w tej sprawie i do dnia dzisiejszego nie zrobiono nic. W 2020 roku Urząd Miasta i Gminy w czasie trwania pandemii odsyłał nas, żebyśmy powiadomili Inspekcję Sanitarną oraz Nadzór Budowlany celem ustalenia niezgodności zagospodarowania ww. działki. Instytucje odpisały, informując że jest to w gestii Burmistrza. Od 2015 roku firma rozwija się i zwiększa się to zapylenie. Jest hałas, bo przyjeżdżają Tiry załadowane kamieniem, niejednokrotnie blokując wjazdy do działek mieszkańców. Właściciel firmy nadal rozbudowuje infrastrukturę nielegalnie i rozbudowuje wagę ziemną do ważenia ładunku. W pismach do Urzędu zwracaliśmy z się z informacją, że budowa jest nielegalna. Otrzymaliśmy informację od Prawnika, że przedsiębiorca mógł legalnie przeprowadzić budowę. Mieszkaniec Koniecpoła zadaje pytanie, jak można wybudować wagę na zgłoszenie, jeżeli działka objęta jest planem zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzone kontrole z Urzędu nie stwierdzają żadnych naruszeń. Zmuszeni zostaliśmy powiadomić Powiatowy Nadzór Budowlany o samowoli urbanistycznej. Nadzór Budowlany wydaje nakaz rozbiórki wagi lub nakaz zapłaty grzywny. Właściciel rozbiera wagę i nadal rozbudowuje firmę. 15 września 2020 roku Urząd wydaje decyzję stronniczą, ponieważ zawiera oświadczenia przeciwnej strony. Natomiast nam, mieszkańcom ustawą covid wstrzymuje wszelkie postępowania, lecz z urzędu przeprowadza dla strony przeciwnej decyzję, w której promowane są działania tego właściciela, a mieszkańców nie uznaje za stronę. Według ustawy, jeżeli jest wiele stron w sprawie powinna ta decyzja być nieważna. Zwróciliśmy się o ponowne przeprowadzenia postępowania administracyjnego, liczne kontrole odbywają się, a ostatnia przeprowadzona była w zeszłym roku. Żadnych informacji pokontrolnych nie otrzymujemy. W czasie wydania pierwszej decyzji odmówiono nam dostępu do informacji publicznej. Dopiero Wydział Ochrony Środowiska w Częstochowie powiadomił nas, że została wydana taka decyzja, czyli jest łamane prawo, że nie udostępniono ww. decyzji. Ostatnia decyzja wydana w ubiegłym roku informuje, że działalność prowadzona jest zgodnie z zagospodarowaniem przestrzennym. Nadzór Budowlany w Częstochowie poinformował nas, że działka w części 50 procent jest pod zabudowę zagrodową, a mniej niż połowa pod usługę rolniczą. Po przeprowadzonej kontroli Nadzór Budowlany stwierdził, że jeżeli jest to budowa zagrodowa to musi być około 40 procent placu biologicznie aktywnego. W decyzji wydanej w ubiegłym roku stwierdzono, że brakuje ileś procent do terenów zielonych. Cały plac jest utwardzony, zasypany workami z grysem a w decyzji pojawia się punkt, że między workami przebija się z kamienia zielen i to się wlicza do terenów biologicznych. W dawniejszych czasach, jak była regulacja rzeki to był pusty teren. W decyzjach pisze się, że było jakieś składowisko kamienia. Tego nigdy nie było. Decyzje były napisane pod właściciela tej firmy. Mieszkaniec Koniecpoła teraz chce złożyć skargę. Podkreśla, że nie są uznawani za stronę. Art. 28 kpa mówi wyraźnie, że stroną jest każdy, którego interesu prawnego dotyczy postępowanie. Pan Mecenas, który reprezentuje Urząd Miasta i Gminy w Koniecpolu sugeruje, że bezpośrednio granicząc przez ogrodzenie dwoma działkami, która jedna zakupiona była od Urzędu Miasta i Gminy przez Mieszkańca, a druga została zakupiona przez Przedsiębiorcę, stwierdza że Mieszkaniec nie ma interesu prawnego. Art. 28 kpa musi być w związku z art. 140 kc, który określa interes prawny. Mieszkaniec zakupił działkę pod budowę, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego w drodze przetargu, a teraz za siatką oddziela 6 metrów wjazdu od firmy, która jest uciążliwa i usytuowana niezgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Złożone zostały kolejne pisma do Urzędu Miasta i Gminy, że firma ta nielegalnie działała od roku 2015 do 2021, ponieważ według Centralnej Ewidencji Przedsiębiorstw była zarejestrowana pod innym adresem. W trakcie pandemii Przedsiębiorca przerejestrowuje

swoją działalność na ul. Klonową 58A. Czyli nielegalnie prowadził działalność gospodarczą. Naruszone są wszelkie prawa i nie mamy zaufania do władzy. Naruszony został art. 7 kpa. Mieszkaniec Koniecpora występując chciał przedstawić zaistniałą sytuację i planuje złożyć skargę. Jeżeli się łamie prawo, to dlaczego zwykły obywatel musi dochodzić swoich spraw w sądzie. Koszty sądowe są bardzo duże i dlatego obywatel musi za to płacić. Został złożony wniosek o przekroczeniu uprawnień przez pracownika urzędu. Było dochodzenie i sprawa oparła się w Prokuraturze. Prokurator przekazał sprawę do Sądu a Sąd kazał skierować ją do Rzecznika Praw Obywatelskich i koło się zamyka. Mieszkaniec zwrócił się o wyjaśnienie, ponieważ zakupił wraz z sąsiadami legalnie działki zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Z tym się wiąże spadek wartości gruntu. Wydział Ochrony Środowiska wydał opinię, że poziom hałasu i zanieczyszczenia jest w normie. Burmistrz ma możliwość, aby wstrzymać tę działalność. Wszystko będzie złożone w formie skargi do tutejszego urzędu.

Przewodniczący Wojciech Skrobich poprosił o przedstawienie się.

Mieszkaniec Koniecpora podał swoje nazwisko - Tadeusz Kramarski.

Przewodniczący Wojciech Skrobich powiedział, że dzisiaj nie zostanie udzielona Panu odpowiedź, bo nie mamy dokumentacji. Pan Przewodniczący zaproponował, żeby skierować sprawę na Komisję Spraw Społecznych i Przestrzegania Prawa.

Ad. 9 Sprawy różne.

Radny Dominik Gałwiazek powiedział, że jest to pierwsza sesja Rady Miejskiej w tym roku. Jest już rok, jak Pan Radny zaczął rozmawiać z mieszkańcami Koniecpora o tym, co chcieliby zmienić i polepszyć nam wszystkim życie. Pan Radny wybrał trzy najczęściej powtarzające się problemy w ul. Zachodniej, ul. Tuwima, ul. Południowej aż do Przedmieścia Magdasz, gdyż Pan Radny reprezentuje ten okręg wyborczy. Pierwszy postulat dotyczy ochrony zdrowia. Mieszkańcy Koniecpora chcieliby mieć możliwość z korzystania szerszej oferty medycznej bez konieczności dojazdu do innych miast, by mogli leczyć się w Koniecpolu, realizować przez lekarzy skierowania i dokonywać wszelkich badań. Byśmy mogli się leczyć u nas w mieście, a nie przesiadywać godzinami w kolejkach poza granicami Koniecpora.

Drugim zagadnieniem jest bariera komunikacyjna. Pan Radny dodał, że z Koniecpora nie ma bezpośredniego połączenia z aglomeracją śląską. Mamy prywatnego przedsiębiorcę, który świadczy usługi komunikacyjne. Kiedyś była firma świadcząca usługi transportowe do Włoszczowy, był też autobus PKS do Katowic. Warto byłoby porozmawiać z innym miastami i przewoźnikami w sprawie uruchomienia połączenia do Myszkowa, skąd można dostać się do miast na Śląsku. Mieszkańcy jeżdżą tam do lekarzy i rodzin.

Trzecim tematem jest brak miejsca, gdzie można wypić kawę i zjeść coś słodkiego. W gminie nie ma kawiarni. Według Pana Radnego osoby prywatne posiadające odpowiedni kapitał mogą to zmienić. Gmina na pewno przychyli się do każdej inwestycji prywatnej i udzieli odpowiednie pozwolenia. Nie ma takiego miejsca, bo o godzinie szesnastej zamykamy się w domach. Korzystamy z Domu Kultury, a w okresie letnim z pięknego stadionu. Brakuje takiego miejsca, żeby usiąść i wypić dobrą kawę. Są to trzy elementy, na które mieszkańcy zwracali uwagę. Okręg nr 8 liczy wiele domów. Koledzy Radni oraz Sołtysi też słyszą uwagi, że czegoś brakuje i coś można jeszcze zmienić. Osoby młode chciałyby więcej rozrywki a osoby starsze większej opieki zdrowotnej.

Pan Radny zgłosił, żeby wszystkie odpowiedzi na interpelacje Radnych były w całości publikowane na stronie BIP.

(Uwaga od osoby piszącej protokół, że do końca ubiegłego roku interpelacje były uzupełniane na bieżąco na stronie internetowej, kolejne odpowiedzi ze stycznia po sesji w dniu następnym)

zostały dołączone. Jeżeli nie wyświetlają się w całości publikowane interpelacje należy odświeżyć przeglądarkę).

Pan Radny nawiązał do rozmowy z Panem Wiceburmistrzem w sprawie, aby na ul. Południową wyjechała zamiatarka. W listopadzie były dwie sesje i rozmawialiśmy w tej sprawie, jednak bez rezultatu. Na sesji w dniu 19 grudnia 2024 r. Pan Radny doszedł do wniosku, że nic w tej kwestii nie zostało zrobione. Dopiero po kolejnej rozmowie w Wigilię na ul. Zachodnią, ul. Południową wyjechała zamiatarka, zamiatając piach i nieczystości pod okna. Pan Radny podziękował Panu Prezesowi Tomaszowi Górze, że w ciągu dwóch dni od uzyskania informacji postarał się w miarę możliwości zorganizować pracownika i sprzęt.

Temat był poruszany od 20 listopada. Pan Radny w odpowiedzi na interpelację uzyskał informację, że czyszczenie ulic będzie cykliczne. Pan Radny ma nadzieję, że od kwietnia zamiatarka będzie czyściła w mieście ulice cyklicznie. Na koniec Pan Radny złożył życzenia spokojnych i bezpiecznych ferii.

Zastępca Burmistrza Dariusz Saternus dodał, że za porządek na ulicach jest odpowiedzialne Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne i nie trzeba Panu Prezesowi o tym przypominać. Zlecenie było wystosowane po złożonej interpelacji Radnego Dominka Gałwiaczka. Różne przyczyny spowodowały, że posprzątało w takim dniu, a nie innym. Pan Zastępca zwraca uwagę, że sprzątanie ulic w grudniu jest średnie. Nie tylko Pana Radnego ulice są do sprzątania, tylko w całej gminie. I Państwo zdecydujecie, kiedy i gdzie będziemy odśnieżać. Zobaczymy ile to kosztuje i jaką podejmiecie decyzję. Dobrze stawiać postulaty, ale dotyczą one wszystkich Koniecpolan. Pan Zastępca marzy o budowie fabryki na 10 tys. osób w lesie, by nikomu nie przeszkadzała, a nie o kawiarni. Kawiarnia to jest prywatne przedsiębiorstwo. To, że nie ma do Katowic dojazdu wszyscy wiemy. Gmina nie jest od puszczania autobusów. Jeżeli będzie się komuś opłacało to linię otworzy. Zachowajmy zdrowy rozsądek a nie przedstawiamy wizję szklanych domów. Patrzmy na możliwości, w jakich pracujemy i róbmy najlepiej jak się da.

Radny Mirosław Gałwiaczek odniósł się do dwóch rzeczy. To, że mieszkańcy mają jakieś wizje i potrzeby to jest sprawa naturalna. Nie powinniśmy się z tym kłócić, bo mieszkańcy wiedzą najlepiej, co jest potrzebne. Pan Radny odniósł się do sprawy służby zdrowia. Na temat służby zdrowia dyskutujemy 20 lat. Jako Gmina podjęliśmy ogromną inwestycję, jaką była budowa nowego ośrodka zdrowia, co wpłynęło na kondycję finansową. Jak Pan Radny opuszczał Radę w 2014 roku to wybieraliśmy dyrektora, i jak Pan Radny powrócił w 2024 to ponownie wybieraliśmy dyrektora. Dzisiaj ponownie wybieramy dyrektora. Na ten temat krąży już anegdota. Problem służby zdrowia to nie jest tylko problem Koniecpola, ale ogólnopolski. Nie każda Gmina prowadzi zakład opieki zdrowotnej. Pan Radny życzy sobie, żeby Rada Społeczna działająca przy ośrodku zdrowia najlepiej na posiedzeniu sesji przedstawiła roczne sprawozdanie ze swojej działalności i jakie działania zamierza wprowadzić. Nie wyobraża sobie nikt, żeby tego ośrodka nie było. Nie powstały ośrodki prywatne, które całkowicie uzupełniłyby ofertę ochrony zdrowia.

Pan Radny dodał, że komunikacja z Katowicami jest istotna, ponieważ sprawy urzędowe czy czystego powietrza załatwiamy częściowo na terenie Gminy ale częściowo wnioski podpisujemy w Katowicach. Dla osób starszych jest to problem również dla uczniów i studentów. Z Koniecpola mamy dużą grupę osób, która studiuje w Katowicach. Jest to grupa uczniów, która studiuje zawody medyczne. Z naszej szkoły ponadpodstawowej są uczniowie, którzy studiuje kierunki lekarskie i pielęgniarские. Jest nadzieja, że osoby te po ukończeniu studiów mogłyby pracować w naszej placówce zdrowia. Brakuje nam młodych lekarzy i młodej obsługi pielęgniarskiej.

Zakład opieki zdrowotnej nie jest doskonały, ale on jest. Pani Dyrektor przychodni kilka miesięcy temu stwierdziła, że cały obiekt oprócz trzeciego piętra jest niezbędny do funkcjonowania. Pojawiały się zarzuty, co do wielkości obiektu. Całe pierwsze i drugie piętro jest potrzebne do działalności. Pojawiła się propozycja wynajmu trzeciego piętra. Pojawiły się też zarzuty, że przez 10 lat obiekt nie jest wykorzystywany. Jakaś spółka próbowała wynająć pomieszczenia. Niestety Komisja Spraw Społecznych negatywnie odniosła się do tej propozycji. Trzeba podjąć decyzję, albo chcemy wynająć trzecie piętro, albo nie chcemy. Były zarzuty, że Burmistrz nic z tym nie robi, a jak już Burmistrz chce coś zrobić, to Radni się temu sprzeciwiają. Temat jest trudny, ale trzeba się jakoś określić.

Radny Sławomir Chruszcz powiedział, że reprezentuje mieszkańców wsi Łabędź i odniósł się do utrzymywania czystości ulic. Pan Radny powiedział, że w tej miejscowości drogi odśnieżane są przez powiat.

Prezes MPK Tomasz Góra odniósł się do stanu dróg. Pan Prezes jest w kontakcie z powiatem w sprawie omawianych wcześniej dróg. Ponoszenie większych inwestycji na tych drogach w zakresie studzienek, zarówno w zakresie kanalizacji sanitarnej i deszczowej na tym etapie nie jest uzasadnione. Stan asfaltu wokół studzienek jest żaden i Pan Radny o tym wie. Jeżeli asfalt nie ma w okolicach 10 metrów oddanej studzienki to jakkolwiek regulacja mija się z celem. Starostwo otrzymało dofinansowanie na jeden z tych odcinków drogi, tzw. „Kuty”. Panie Radny nie ma tam studzienek, a gdzie jest droga? Pan Prezes ma nadzieję, że ul. Żeromskiego i inne drogi będą cyklicznie robione.

Kwestia własności kanalizacji sanitarnej w ciągu drogi nie jest jasna pod kątem prawnym. Pan Prezes powiedział także o zamiataniu ulic. Wtedy, kiedy można było to wykonać, to były niesprzyjające warunki drogowe. Jeżeli będzie przedstawiony harmonogram, to MPK zobowiązuje się czyścić ulice cyklicznie. Pan Prezes zwrócił się do Radnego Sławomira Chruszcza, żeby wnioskował o zabezpieczenie środków w budżecie Gminy na te cele.

Radny Sławomir Chruszcz powiedział, żeby odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz a nie Pan Prezes. Jest to droga wspólna, czy to Gminy czy Powiatu i kompetencje się nawzajem uzupełniają. Panu Radnemu chodziło o interpretację tej wypowiedzi, która wyszła przy interpelacji, i czego ludzie mają się spodziewać. Mieszkańcy tej ulicy i wszyscy użytkownicy tej drogi powinni otrzymać jakąś informację, czy ta droga będzie naprawiana? Pan Radny dowiaduje się, że jakieś pieniądze są. Nie chodzi o konflikt i przrzucanie się odpowiedzialnością, ale o przekaz dla mieszkańca.

Ad.10 Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wojciech Skrobich dokonał zamknięcia XI zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Na tym zakończono obrady XI sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Iwona Zatońska

Sesja trwała od godziny 10:00 do 12:17.